

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.А.Титова
«История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск
Вооруженных сил СССР в 1946-1971 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники

Автореферат показывает, что А.А.Титов написал диссертацию на актуальную и малоисследованную тему. Изучение избранной автором проблемы имеет большое значение для разработки научно обоснованной политики непрерывного перевооружения российской армии современными и перспективными ракетными системами оперативного и тактического назначения и исключения при этом повторения ошибок, допущенных ранее при создании и внедрении ракетного оружия. Это особенно важно в современных условиях, когда специальная военная операция Вооруженных сил России на Украине остро поставила вопрос о совершенствовании и постоянном развитии многих видов отечественного вооружения, в том числе и ракетного.

Автореферат отличает научная новизна, обстоятельный методологический подход, что позволило автору более глубоко и объективно проанализировать и обобщить поставленные в диссертации проблемы. Следует особо отметить широкую источниковую базу исследования. Автор привлек и использовал разнообразные материалы, наглядно характеризующие доказательность основных положений диссертации.

Структура автореферата и диссертации отвечает логике исследования по избранной проблеме и позволила достаточно полно осветить тему. Представляют интерес изложенные в автореферате выводы и обобщения, содержащиеся в главах диссертации и в заключении к ней. Они свидетельствуют, что автору в основном удалось справиться с поставленными в диссертации задачами.

В качестве замечания можно указать на то, что на наш взгляд, автор неправомерно отнес публицистическую и справочную литературу, а также журнальные публикации (с.11-12) к источниковой базе. Их следовало рассмотреть при освещении историографии темы. Также, к сожалению, из

текста автореферата непонятно почему военно-политическое руководство СССР не уделяло достаточного внимания развитию крылатых ракет (с.19). Однако данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую оценку автореферата.

Полнота отражения в автореферате поставленных в диссертации вопросов, последовательность и логика изложения позволяют положительно оценить автореферат кандидатской диссертации А.А.Титова.

На основании вышеизложенного считаю, что Андрей Анатольевич Титов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники.

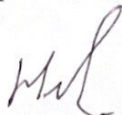
Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории и философии Иркутского
национального технического университета

 И.В.Наумов

6.07.23



Заслуженный работник высшей школы РФ
Доктор исторических наук
Профессор кафедры истории и философии
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический
университет» г. Иркутск.



Игорь Владимирович Наумов

6 июля 2023 года


Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский национальный технический
университет» г. Иркутск.

Адрес: 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова 83

Тел.: +7 (3952) 405-186

e-mail: histor@istu.edu

Подпись заверено
Заместитель начальника управления
по работе с персоналом и обучающимися
 О.В. Сауцкая



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ТИТОВА Андрея Анатольевича, на тему «История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники

Диссертации Андрея Анатольевича Титова написана на актуальную и малоизученную в отечественной историографии тему – история создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг.

Актуальность темы исследования, во-первых, обусловлена необходимостью изучения и обобщения опыта создания и развития ракетного вооружения для оснащения артиллерии (Ракетных войск и артиллерии) в 1946- 1971 гг.; во-вторых, необходимостью расширения исследовательского поля и исторических знаний введением в научный оборот новых архивных источников, ранее неизвестных специалистам в области истории науки и техники; в-третьих, потребностью создания основы для проведения дальнейших исторических исследований вопросов создания ракетного вооружения.

Заслуживает внимания перечень научных работ как отечественных, так и зарубежных авторов, изученный соискателем в процессе исследования. Глубокий историографический анализ темы, представленный в автореферате, показал хорошее знание диссертантом трудов по данной проблематике и позволил выявить слабо изученные аспекты рассматриваемой темы.

Автором был проведен анализ инженерных решений, положенных в основу реактивного и ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения в 1946-1971 гг., вскрыты основные проблемные вопросы, возникавшие в процессе создания ракетного (реактивного)

вооружения артиллерии (Ракетных войск и артиллерии) СВ ВС СССР и пути их решения, выявлены тенденции развития ракетного вооружения сухопутных войск в исследуемый период.

Научная новизна работы выражается в том, что автором впервые проведено комплексное исследование создания, становления и развития реактивного и ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения для артиллерии (РВиА) СВ СССР в 1946–1971 гг. Кроме того, выявлены ранее неизвестные научной общественности факты и нововведения в области создания реактивной и ракетной техники.

Диссертантом впервые показаны основные направления развития отечественного ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения. Выявлены уникальные технические решения советских инженеров, воплощенные ими в процессе создания отечественной ракетной техники. Раскрыто развертывание и масштабы производства ракет для Сухопутных войск.

В результате проведенного исследования в научный оборот впервые введено значительное количество документов и материалов, отражающих процесс и масштаб создания и развития ракетного и реактивного вооружения, которые ранее не были известны широкой научной общественности.

Результаты исследования вносят вклад в развитие истории науки и техники, расширяют научные знания о деятельности органов государственного управления, коллективов предприятий ВПК по созданию и развитию в Сухопутных войсках ракетного вооружения. Представленные положения научной работы являются базисными для изучения истории исследований и открытий в отечественном ракетостроении, могут служить основой для проведения дальнейших исследований вопросов создания и развития ракетного вооружения для Ракетных войск и артиллерии Сухопутных войск.

Материалы исследования могут быть использованы для разработки учебных пособий и учебников для курсантов и слушателей ФГКВОУВО «Михайловская военная артиллерийская академия», использоваться в ходе лекционных и практических занятий (семинаров) по дисциплинам «Военная история» и «История войн и военного искусства», а также при разработке спецкурсов по истории отечественных Вооруженных Сил и истории Ракетных войск и артиллерии. Кроме того, результаты исследования могут быть широко использованы при совершенствовании экспозиционных комплексов, посвященных ракетному оружию, представленных в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи, Центральном музее Вооруженных Сил и других военных музеях.

Основные научные результаты исследований опубликованы А. А. Титовым в четырнадцати научных работах, общим объемом 6,3 печатных листа, в том числе в пяти изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть изложены основные научные результаты диссертации.

Изложенный в автореферате материал свидетельствует о том, что автор глубоко проник в предмет исследования, умеет самостоятельно ставить и решать научные задачи, анализировать исторический материал, делать обоснованные выводы, представляющие теоретическую и практическую значимость. Автореферат написан грамотно, стиль изложения доказательный, оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011.

Вместе с тем, подчёркивая высокий научный уровень и практическую значимость проведённого исследования, следует дать следующие рекомендации:

- 1) На наш взгляд, следует уточнить индексы систем тяжелой реактивной артиллерии, так как в ряде опубликованных изданий они именуется 2К1 «Марс» и 2К4 «Филин». Между тем, в автореферате диссертант использует индексы 2П1 «Марс» и 2П4 «Филин»;

2) В автореферате следовало бы отразить имена выдающихся конструкторов и сотрудников Академии Артиллерийских Наук (ААН), принимавших участие в создании ракетной техники для сухопутных войск.

В то же время указанные рекомендации не носят принципиального характера и ни в коей мере не снижают научный уровень диссертационного исследования.

Выводы:

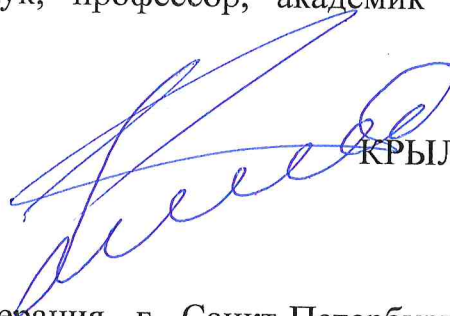
1. Выполненная А.А. ТИТОВЫМ Андреем Анатольевичем диссертационная работа является самостоятельно выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, которая обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения. Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.6.6 – История науки и техники.

2. Судя по содержанию автореферата, в диссертации ТИТОВА Андрея Анатольевича на тему «История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил СССР в 1946-1971 гг.» решена научная задача, имеющая существенное значение для истории науки и техники, что отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор ТИТОВ Андрей Анатольевич достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники.

07. 07. 2023.

Отзыв составил: директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи» Министерства обороны Российской

Федерации, доктор исторических наук, профессор, академик РА РАН,
Заслуженный работник культуры РФ



КРЫЛОВ В. М.

Адрес организации: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, 197046,
Александровский парк, 7

Подпись директора музея Крылова В. М. заверяю.

Ученый секретарь ФГБУ «ВИМАИВИВС» МО РФ



ЕВГРАФОВА Т. А.



МИНИСТЕРСТВО
ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЕННЫЙ УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР
ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА
«ВОЕННО-МОРСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ АДМИРАЛА ФЛОТА
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
Н.Г. КУЗНЕЦОВА»
(филиал в г. Калининграде)
«30» июня 2023 г.
№ 719
236036, г. Калининград,
Советский проспект, 82

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титова Андрея Анатольевича на тему
«История создания и развития ракетного вооружения сухопутных войск
Вооруженных Сил в 1946-1971 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.6 – История науки и техники

Диссертационное исследование Титова Андрея Анатольевича выполнено по одной из современных проблем исторической науки, имеющей важное теоретическое и практическое значение для развития истории науки и техники.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения и обобщения накопленного государством и отечественным военно-промышленным комплексом (ВПК) опыта создания и развития ракетного вооружения для оснащения артиллерии (РВиА) в период с 1946 г. по 1971 г.; необходимостью расширения исторических знаний введением в научный оборот новых архивных источников в области истории науки и техники по вопросам создания и развития после ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения; потребностью создания основы для дальнейших исследований истории ракетного вооружения в рамках развития научно-технических знаний в области ракетостроения.

Целью исследования является получение новых знаний о процессе создания и развития в СССР ракетной техники (вооружения) оперативно-тактического и тактического назначения с целью воссоздания целостной картины становления и совершенствования отечественного ракетостроения, а также для дальнейшего их использования в практической деятельности.

Научная задача исследования состоит в комплексном исследовании в отечественного ракетостроения и обобщения историко-научного материала воссоздать целостную картину создания, становления и развития ракетного вооружения для сухопутных войск.

Теоретическая значимость данной работы заключается в приращении научных знаний в недостаточно изученной области отечественной истории – создание и развитие в 1946-1971 гг. ракетного вооружения оперативно-тактического и тактического назначения. На основе уникальных архивных материалов получены новые знания о развитии в исследуемый период ракетного и реактивного вооружения.

Результаты исследования вносят вклад в развитие истории науки и техники, расширяют научные знания о деятельности органов государственного управления, коллективов предприятий ВПК по созданию и развитию в Сухопутных войсках ракетного вооружения.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные положения и научные выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, широко используются в учебном процессе в Михайловской военной артиллерийской академии; могут быть полезны при составлении военно-исторических трудов по истории военных конфликтов, в которых применялось ракетное вооружение, трудов по истории науки и техники.

Безусловными достоинствами работы является обобщенный автором исторический опыт создания новых средств вооруженной борьбы в 1946-1971 гг., а также достаточно полные историографический и источниковедческий анализы темы.

Следует отметить удачно выполненные автором историографический анализ темы и систематизацию источников исследования. Обширная

источниковая база данной научной работы, структурированная диссертантом в пять групп, позволила всесторонне изучить материал и решить поставленные частные задачи исследования.

Обоснованность и достоверность основных результатов диссертации Судя по автореферату, содержание диссертационного исследования отвечает требованиям паспорта специальности 5.6.6 – История науки и техники, соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Результаты исследования опубликованы в 14 научных статьях (общим объемом публикаций 6,3 п.л., из них 4,5 п.л. принадлежат автору). Представленная работа свидетельствует о наличии у соискателя необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемым задачам.

Отмечая достоинства представленного научного труда, следует отметить в качестве недостатков следующее:

1. На наш взгляд, в автореферате следовало бы отразить, что эру советских подводных ракетоносцев открыла именно ракета Р-11, которая в ВМФ получила индекс Р-11ФМ.

2. В отдельных случаях имеются неточности (опечатки) при обозначении образцов ракетного вооружения, например, на с. 24 автореферата ракеты «Р-1» и «Р-2» обозначены как «Р1» и «Р2».

Указанные замечания носят уточняющий характер и ни в коей мере не снижают научную ценность представленной исследовательской работы.

Выводы:

1. Судя по автореферату, диссертация Титова Андрея Анатольевича на тему «История создания и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооруженных Сил в 1946-1971 гг.» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором решена задача по воссозданию целостной картины создания, становления и развития ракетного вооружения Сухопутных войск в указанный

исторический период, имеющая существенное значение для науки и техники.

2. По своему содержанию диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), а её автор - соискатель Титова А.А. достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники.

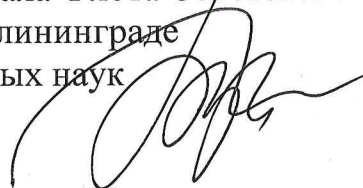
Отзыв подготовил доцент кафедры «Тактики» Филиала Военного учебно-научного центра «Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в г. Калининграде кандидат военных наук (6.3.3 – Военная история) Алтушкин Юрий Александрович



Ю.А. Алтушкин

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры «Тактики» Филиала Военного учебно-научного центра «Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в г. Калининграде. Протокол от 30.06.2023 г. № 26.

Врио начальника кафедры «Тактики»
Филиала Военного учебно-научного центра «Военно-Морского Флота
«Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.
Кузнецова» в г. Калининграде
кандидат военных наук



В.О. Будин

Подписи Алтушкина Ю.А. и Будина В.О. заверяю

Заместитель начальника
Филиала Военного учебно-научного центра «Военно-Морского Флота
«Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.
Кузнецова» в г. Калининграде




А.В. Гранин

Кандидат военных наук
по специальности 6.3.3 (военная история)
Доцент кафедры «Тактики»
ФГБОУ ВО «Военно-морская академия
имени Адмирала Флота Советского Союза
Н.Г. Кузнецова» г. Калининград.



Юрий Александрович Алтушкин

30 июня 2023 года

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Военно-морская академия
имени Адмирала Флота Советского Союза
Н.Г. Кузнецова» г. Калининград.
Адрес: 236000, г. Калининград, Советский проспект, дом 82
Тел.: +7 (4012) 21-54-78

ОТЗЫВ

**на автореферат и диссертацию Титова Андрея Анатольевича
«История становления и развития ракетного вооружения
Сухопутных войск Вооружённых Сил СССР в 1946–1971 гг.»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.6 – История науки и техники**

С момента первого применения ядерного оружия в 1945 г. оно остаётся важнейшим фактором международной политики. Ракетное вооружение со второй половины 1940-х гг. стало рассматриваться как основное средство доставки ядерного оружия, что превратило разработки в этой области в значимый стратегический ресурс, а также предмет беспокойства других держав. Тема диссертации Титова Андрея Анатольевича «История становления и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооружённых Сил СССР в 1946–1971 гг.» обладает несомненной актуальностью, т. к. позволяет затронуть не только военный и технологический аспект, но и рассмотреть проблему в более широком контексте: научном, организационном, социальном. Автор вполне справедливо (с. 3 автореферата, с. 4–5 диссертации) отмечает, что «уникальный исторический опыт создания отечественным военно-промышленным комплексом (ВПК) новых средств вооруженной борьбы в условиях начавшейся в 1950-е годы научно-технической революции может быть востребован в современных условиях для решения задач, стоящих перед российским ВПК в рамках направлений развития Вооруженных Сил Российской Федерации» и увязывает это с развитием исследований (в том числе и исторических) по «вопросам создания ракетного вооружения в рамках развития научно-технических знаний в области ракетостроения».

Диссертация состоит из Введения, трёх глав (по три параграфа каждая), Заключения, Списка сокращений, Списка источников и литературы, 18 приложений.

Автореферат и диссертация размещены на сайте Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена: https://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000907.html. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, отражает её основное содержание.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам исследования, позволяя автору последовательно раскрыть заявленную тему.

Автор обстоятельно рассматривает процесс развития отечественного ракетостроения в 1946–1971 гг., раскрывает его организационную систему (увязывая её с профильными НИИ и КБ и их научными школами), производственные структуры, особенности взаимодействия с «конечным потребителем» – Вооружёнными Силами. Автор вполне обоснованно выделяет (с. 13 автореферата, с. 24–25 диссертации) два этапа в развитии отечественного ракетного вооружения, выбирая как границу между ними 1961–1962 гг., когда происходит качественный скачок и главными объектам разработок становятся оперативно-тактические комплексы. Значительное место уделяется рассмотрению оригинальных идей отечественных ученых, что позволяет автору вполне убедительно оспаривать сложившееся в историографии мнение о зависимости отечественного ракетостроения (особенно на начальном этапе) от разработок, которые велись в Германии в период Третьего рейха.

Выводы автора в главах и в целом по диссертации обоснованы, связаны с фактическим материалом. Диссертация основана на широком круге источников, что

даёт основания считать промежуточные и основные выводы в высокой степени фундированными.

К достоинствам диссертации можно отнести и разработанные автором на основе исследовательской литературы и архивных материалов приложения, характеризующие военные аспекты проведения операции британскими и советскими войсками.

В автореферате (с. 25–26) указаны публикации автора, в том числе 5 статей в журналах, включенных ВАК в перечень ведущих рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертационных исследований. Публикации автора отражают ключевые положения диссертации, выносимые на защиту; характеризуют процесс накопления эмпирического материала исследования и постепенного введения его в оборот, соответствуют требованиям пунктов 11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24. 09. 2013 г. (в ред. от 18. 03. 2023 г.).

В то же время исследование не лишено определённых недостатков.

К техническим недостаткам мы бы отнесли следующее:

1. Включение переводного исследования, опубликованного на русском языке в раздел «Литература на иностранном языке»: п. 7 на с. 274 диссертации: Хэмфрис Дж. Ракетные двигатели и управляемые снаряды / Под ред. Ю. А. Афанасьева. Пер. с англ. Е. Г. Захарова и Н. А. Павлова. – М.: Изд-во Иностранной литературы, 1958. – 285 с.

В диссертационном исследовании Титова А. А. можно выделить и содержательные недостатки:

1. К сожалению за пределами исследования остался важный аспект кадрового обеспечения производственных процессов, в том числе остался нераскрытым вопрос о связи срывов планов при выполнении гособоронзаказа, наличия дефектов и брака продукции и т. п. явлений (о которых автор неоднократно упоминает в параграфе 3.3. – см. с. 228–251 диссертации) с нехваткой квалифицированных рабочих, технических и инженерных кадров на предприятиях, на которые возлагался выпуск соответствующей продукции.

ВЫВОД:

1. Указанные недостатки не мешают оценить диссертацию Титова Андрея Анатольевича «История становления и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооружённых Сил СССР в 1946–1971 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники, как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки – впервые в отечественной историографии на основе опубликованных и неопубликованных источников (часть из которых впервые вводится в научный оборот) проведён научный анализ развития отечественного ракетостроения и реконструированы особенности (научные, военные и производственные аспекты) процесса развития ракетного вооружения СВ СССР в 1946–1971 гг.

Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в историческую науку.

2. Диссертация Титова Андрея Анатольевича «История становления и развития ракетного вооружения Сухопутных войск Вооружённых Сил СССР в 1946–1971 гг.» соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.6.6 – История науки и техники:

1) Исторический анализ становления и развития науки и техники;

2) История становления и развития научных школ и направлений, роли их основоположников – ведущих ученых – в развитии мировой науки, установление и обоснование приоритетов в открытиях, в разработке новых методов фундаментальных теорий);

5) Обобщение историко-научного материала с целью воссоздания целостной картины становления и развития отдельных наук и отраслей научного знания;

11) История становления и развития промышленных комплексов и других объектов народнохозяйственного значения

и требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24. 09. 2013 г. (в ред. от 18. 03. 2023 г.).

3. Титов А. А. заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.6 – История науки и техники.

Доктор исторических наук, профессор кафедры 11 военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва»

Е. А. Поправко

Подпись Поправко Е. А. заверяю:

Заместитель начальника ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Минобороны РФ по учебной и научной работе, доктор военных наук, профессор



Цельковских А. А.

«28» июня 2023 г.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации.

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Макарова наб., д. 8.

Телефон: (812) 328-54-92; (812) 328-88-83; Факс: 8 (812) 328-76-40.

E-mail: vatt@mil.ru.

Сайт: <https://vamto.mil.ru/>.