

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора социологических наук Бритвиной Ирины Борисовны
на диссертационную работу Айрапетяна Эдгара Мурадовича на тему
«Социально-регулятивная роль диаспоры в движении человеческих
ресурсов (на примере армянской диаспоры)», представленную
на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 — Социология управления**

Диссертация Э. М. Айрапетяна представляет собой самостоятельно выполненное, обладающее новизной, теоретическим и прикладным значением исследование, посвященное разработке социальных и организационных механизмов совершенствования системы управления движением человеческих ресурсов региона с учетом социально-регулятивной функции диаспоры.

Актуальность темы диссертационного исследования

В диссертационном исследовании Айрапетяна Эдгара Мурадовича анализируется актуальная проблема использования возможностей диаспоры в процессах государственного управления человеческими ресурсами региона. Тема является актуальной по нескольким причинам: увеличение оттока человеческих ресурсов из Республики Армения, изменение направлений движения ресурсов (в первую очередь финансовых и человеческого капитала), проблема совершенствования государственного и регионального управления человеческим потенциалом, наличие разнородных направлений движения человеческих ресурсов и трансформации механизмов регулирования перемещением человеческого потенциала (с позиции органов управления), а также выработки адаптационных стратегий (с позиции индивидов и групп).

В этой связи в диссертации Э. М. Айрапетяна решается важная задача поиска и разработки социальных и организационных механизмов, посредством которых возможно совершенствование системы управления человеческим потенциалом региона. Диссертантом предпринята попытка описания модели формирования эффективной системы государственного управления человеческими ресурсами региона с учетом социально-регулятивной функции диаспоры, обоснования принципов разработки данного социального механизма

и формулировки основных положений, включающих в себя социальную технологию развития и регулирования системы управления человеческим потенциалом региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Содержание и выводы

Диссертационное исследование изложено на 191 странице, состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, содержащего 238 наименований, и четырех приложений.

Во введении представлены сведения об актуальности темы исследования, цели и задачах, гипотезе, теоретико-методологической основе исследования и применяемых в работе методах анализа, научной новизне, практической значимости, апробации работы, определены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Движение человеческих ресурсов как предмет социологического анализа» рассмотрены теоретические основания анализа миграции как основной формы движения человеческих ресурсов и как системы субъектных отношений по выбору места приложения общественной и экономической активности, показаны основные факторы выбора стратегии, реализации человеческого потенциала, проведен анализ социо-профессиональных характеристик мигрантов из Республики Армения, интегрирующихся в принимающем обществе в Российской Федерации.

Основываясь на анализе теоретических подходов к соотношению понятий, автор предложил свою схему взаимосвязи понятий «человеческий ресурс», «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» (С. 35), выявил их общие и различные черты. Его дальнейший анализ основывается на том, что перемещение человеческих ресурсов представляет собой внутренние и внешние

миграционные процессы, поскольку связано с территориальным перемещением носителей человеческого капитала.

Классифицировав основные подходы к социологическому анализу регулирования миграционных процессов (С. 42), диссертант акцентирует внимание на координации вопросов, связанных с социально-управленческими подходами планирования передвижения, приживаемости и интеграции в иную этнокультурную среду, что требует социального регулирования на государственном и региональном уровнях.

Во втором параграфе первой главы автор подробно анализирует теоретические подходы к анализу проблемы регулирования миграционных процессов, указывая на факторы, их определяющие.

Вторая глава работы «Диаспора как элемент социальной системы управления движением человеческих ресурсов» посвящена социологическому изучению диаспоры как особого сообщества, выполняющего роль инструмента интеграции и адаптации мигрантов к новым условиям жизни, оптимизирующего стратегии поведения с учетом потенциального или состоявшегося переезда в другую страну.

В первом параграфе второй главы анализируются подходы к определению понятия «диаспора», выявляются ее сущностные характеристики и делается вывод о существовании трех групп основных теорий анализа диаспоры (С. 68–69).

Второй параграф посвящен анализу роли армянской диаспоры в регулировании направлений движения человеческих ресурсов на основе вторичного анализа исторических, статистических и социологических данных.

Третья глава содержит анализ результатов авторских эмпирических исследований с рекомендациями по развитию социальной политики регулирования миграционных процессов с учетом роли и возможностей привлечения диаспоры к сотрудничеству с органами управления страны происхождения.

В итоге диссертантом был предложен механизм регулирования миграционных процессов в деятельности диаспоры (С. 143). Отметим, что деятельность диаспоры в этом отношении проанализирована в соответствии с направлениями, выявленными диссертантом ранее (институциональная, социально-экономическая, социокультурная сферы).

В заключении сделаны основные выводы по теоретической и эмпирической части диссертационного исследования.

Текст диссертации является логичным, характеризуется целостностью и завершенностью. Объект, предмет исследования, цель работы, задачи, гипотеза взаимосвязаны, непротиворечивы. Последовательно реализована в процессе выполнения логически взаимосвязанных и научно обоснованных задач поставленная цель раскрыть социально-регулятивные функции диаспоры; показать ее роль в движении человеческих ресурсов и возможности управления этими процессами; на основе теоретического анализа, результатов эмпирического исследования стратегий армянских мигрантов и их взаимодействия с диаспорой на примере Вологодской области сформулировать рекомендации по развитию социальной политики регулирования миграционных процессов с учетом места и роли диаспоры (С. 10).

Обоснованность

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций зиждется на значительном объеме научных источников, а также на применении теоретических и эмпирических методов, соответствующих сущности изучаемого явления, цели и задачам исследования; на обоснованном сочетании методов количественного и качественного анализа эмпирических данных, что подтверждается логически и с помощью фактического материала.

Выводы и рекомендации логично вытекают из полученных автором диссертации результатов, представленных в классических и современных работах российских и зарубежных ученых.

Обоснованность выводов и предложений автора подтверждается использованием разнообразных приемов и методов исследования (включая

общенаучные, методы системного и логического анализа, статистические и исторические, ретроспективные методы сбора информации), апробацией полученных результатов диссертационного исследования в виде докладов на международных и всероссийских научных конференциях, в научной печати, а также в практической деятельности.

Новизна

Важным научным результатом диссертационного исследования, определяющим его научную новизну и значимость для дальнейшего развития социологии управления, является авторское обоснование концептуальной модели формирования системы управления перемещениями человеческих ресурсов региона.

Научная новизна раскрывается в следующих аспектах: автором диссертации было предложено структурирование социально-управленческого подхода к социологическому анализу миграции на основе авторской классификации в рамках историко-демографического, социокультурного и экономико-управленческого блоков.

Одновременно Э. М. Айрапетяном выявлены социокультурные особенности армянских мигрантов в России и специфика восприятия России как центра притяжения для высококвалифицированных и высокообразованных армянских мигрантов в рамках постсоветского пространства.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы состоит в формировании целостной модели регулирования межстрановых перемещений человеческих ресурсов с учетом активной роли диаспоры.

Полученные соискателем результаты исследования направлены на решение научной задачи по совершенствованию повышения эффективности регулирования человеческого потенциала региона как на уровне социальной интеграции и адаптации мигрантов в принимающем обществе, в частности для развития работы органов местного самоуправления с армянскими мигрантами,

так и на уровне расширения работы государственных органов отпускающего сообщества по сохранению квалифицированных человеческих ресурсов на территории страны, в частности Республики Армения.

Разработанные методика и инструментарий эмпирического исследования социальной интеграции мигрантов, институционализации форм социальной интеграции могут служить основой для дальнейших исследований в области решения проблем адаптации в принимающем обществе с помощью диаспоры, совершенствования инструментов изучения мотивации миграционных настроений и управления человеческим потенциалом региона.

Практическое значение полученных Э. М. Айрапетяном выводов, результатов, обобщений, а также рекомендаций диссертационного исследования заключается в том, что они могут быть использованы в качестве принципов дальнейшего теоретического и прикладного социологического анализа инструментов и механизмов управленческого воздействия на формирование эффективной системы управления человеческим потенциалом региона, мониторинга этой сферы, а также в качестве основы для разработки соответствующих социальных программ в деятельности органов государственного и муниципального управления.

Основные положения диссертации, ее выводы и рекомендации в достаточной степени апробированы, обсуждены на научных и научно-практических конференциях.

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертация не лишена **недостатков** и **дискуссионных** фрагментов:

— основная теоретическая гипотеза диссертационного исследования Э. М. Айрапетяна (С. 12) представляется нам слишком общей и неконкретной в отношении ее формулировки;

— несмотря на подробный анализ существующих подходов, не во всех моментах исследования автор диссертации определяет свою теоретическую позицию: осталась непроясненной позиция диссертанта в отношении трактовки миграции и управления миграционными процессами (2-й параграф 1-й главы);

какой теории в отношении сущности диаспоры придерживается автор (1-й параграф 2-й главы); какой теоретический подход разделяет автор, констатируя применение социально-управленческого подхода (социально-организационный, ситуационный, творческий, дескриптивный, нормативный или другой?);

— есть неточности в определении методов сбора и анализа эмпирической информации: не указан, но фактически использованы как метод ретроспективного анализа, так и метод традиционного анализа документов; не определен метод сбора и анализа информации в пилотажном инициативном интернет-исследовании «Армянские семьи-иммигранты» (С. 16);

— считаем, что автор диссертационного исследования несколько неоднозначно анализирует роль диаспоры в процессах адаптации и интеграции мигрантов в принимающее сообщество, утверждая одновременно, что диаспора должна влиять на отказ от миграции или на возврат переселенцев обратно на родину.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Айрапетяна Эдгара Мурадовича «Социально-регулятивная роль диаспоры в движении человеческих ресурсов (на примере армянской диаспоры)» является целостной, логически согласованной, завершенной и самостоятельной, научной работой, которая выполнена на актуальную тему, отличается новизной, теоретической и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений сформулированных выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. Автореферат резюмирует диссертацию и соответствует ей.

Диссертационное исследование Айрапетяна Эдгара Мурадовича соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – «Социология управления» и квалификационным требованиям п. 9-14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Совокупность теоретических положений диссертационного исследования можно квалифицировать как научное достижение, что является в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ достаточным основанием для присуждения Айрапетяну Эдгару Мурадовичу ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Официальный оппонент

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры интегрированных
маркетинговых коммуникаций и брендинга
Института экономики и управления
Уральского федерального университета

Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

Телефон: 8(343)375-44-44

E-mail: contact@urfu.ru




И. Б. Бритвина

Дата « 11 » апреля

2023 г.



Подпись официального оппонента заверяю:


/С.Н. Щуклина