

## Отзыв

официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента Придановой Елены Владимировны на диссертацию Чжан Цяньвэй «Китайская вокальная музыка XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Являясь признанной первоосновой музыкального искусства, вокальное творчество вновь и вновь привлекает к себе внимание исследователей, раскрывая свой эвристический потенциал сквозь призму открывающихся со временем ракурсов. Автор диссертации обращается к изучению вокальной музыки китайских композиторов XX века с позиций претворения в ней национальных традиций, стремится к комплексному исследованию этого феномена во всей полноте и многогранности его проявлений (исторических, социокультурных, художественных). Актуальность темы исследования не вызывает сомнений еще и потому, что вокальное искусство сегодня по-прежнему находится в центре внимания аудитории разных стран: богатейшее наследие прошлого обретает новую жизнь в концертной и образовательной практике, в диалоге с традицией создаются новые сочинения.

Безусловно, современным музыковедением уже освоены значительные пласты вокальной культуры Китая, тем не менее Чжан Цяньвэй удастся найти свое поле для исследования, позволяющее восполнить существующие в науке лакуны. Таким полем становится песенное творчество китайских композиторов, комплексно проанализированное в своем историческом развитии на протяжении XX века, включая те феномены, которые ранее не были удостоены специального внимания. В связи с этим, автор справедливо указывает на пробелы в области осмысления художественного наследия эпохи Культурной революции, обозначает проблемы отсутствия полноценных композиторских биографий, предлагает комплексную периодизацию развития китайского вокального искусства.

Три главы диссертации последовательно раскрывают заявленную проблематику. В первой главе вполне закономерно возникает философско-эстетический аспект, продиктованный обращением к далекому прошлому как фундаментальной основе китайской культуры в целом. Уместно затронут в ней и теоретический вопрос о формах работы композиторов XX века с фольклорным материалом, предполагающий попытку более точно дифференцировать понятия адаптации, обработки и аранжировки, опираясь на достижения в этой области российского музыковедения.

Ценность наиболее развернутой второй главы обусловлена обоснованием подробно аргументированной научной периодизации развития вокального искусства в диалоге с уже существующими по этому вопросу музыковедческими позициями. В результате охвата значительного корпуса художественных явлений автору удалось воссоздать довольно убедительную картину развертывания творческого процесса в области вокальной музыки Китая XX века. Весьма познавателен параграф, посвященный произведениям на стихи Мао Цзедуна. Здесь перед отечественным читателем приоткрывается новая грань личности китайского партийного лидера, чье поэтическое творчество, по мнению диссертанта, является «кульминационной вехой в становлении китайской поэзии XX столетия» (с. 87).

Третья глава сосредоточивает исследовательское внимание на творчестве преимущественно одного композитора – Чжэн Цюйфэна – и его вокальном цикле «Сезоны родины». Однако это ограничение материала позволяет соискателю сфокусироваться на общезначимых для китайской культуры концептах. Избранная призма изучения вокального цикла с позиций трактовки в искусстве темы времен года, действительно, оказывается очень органичным и продуктивным подходом. Чжан Цяньвэй проницательно отмечает, что времена года являются универсальной «рамкой», «в которую вписывается отдельная человеческая жизнь, жизнь народа, общества. Масштаб "рамки" может меняться, но универсальность природных ... закономерностей сохраняется», и времена года можно воспринимать «как образный код, который понятен каждому человеку» (с. 130). Анализ вокального цикла, осуществленный в таком ракурсе, позволяет сквозь одно произведение высветить философскую глубину древней культуры, раскрыть своеобразие мировоззренческих принципов китайского народа. На этом материале становится очевидной и специфика художественного мышления поэта и композитора – метафоричного, пронизанного символикой и неявными для представителя иной культуры политическими аллюзиями.

Возникшие в процессе прочтения диссертации вопросы и замечания группируются вокруг заявленной автором проблематики изучения вокальной музыки Китая XX столетия в единстве с процессами, которые происходили в это время в поэтическом творчестве и в инструментальной музыке:

- безусловно, вопрос взаимодействия слова и музыки в творчестве китайских композиторов мог бы стать темой самостоятельного исследования. Этим обстоятельством, вероятно, объясняется тот факт, что ряд любопытных наблюдений все же не складывается на страницах диссертации в единое целое. Кроме того, некоторые из них требуют более подробного пояснения для

русскоязычного читателя. Например, на с. 94 анализируя песню «В память Лушунгань», автор пишет: «Синтаксическая структура текста в музыке отражается статичностью фраз, создающих ощущение успокоения и умиротворения». В музыкальном примере фигурируют иероглифы и сделать вывод о синтаксисе текста достаточно сложно;

- в этом же разделе метко подмечена такая новация поэзии Мао Цзедуня, как разнообразие рифм (с. 88), однако, другие стилевые грани его наследия не раскрыты. Поскольку на слова этого автора было написано довольно много песен, было бы интересно проанализировать поэтику его стихов, особенности их образной сферы, конкретизировать связи с традиционной китайской поэзией;

- в работе приводятся примеры песенного тематизма инструментальных сочинений китайских композиторов. Можно ли, соответственно, обнаружить влияние песенного тематизма на структурные особенности инструментальной музыки? Например, была ли в Китае песенная симфония, подобно тому, как это происходило в Европе у Шуберта, Малера или в творчестве советских композиторов?

- автору диссертации следовало бы унифицировать перевод имени Сянь Синхая (в таком варианте оно встречается на страницах 33, 49, 51), который на страницах 52, 54, 79, 160 и др. фигурирует уже как Си Синхай;

- в списке литературы не упомянута диссертация Ян Бо «Динамика развития профессионального сольного пения в Китае: образование, педагогические и исполнительские принципы» (Нижний Новгород, 2016). Однако первая глава этого исследования «Эстетика и практика сольного пения в Китае: национальная традиция и вызовы современности» отчасти пересекается с первой главой настоящей диссертации, что могло бы стать основанием для продуктивного музыковедческого диалога.

Высказанные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от работы, которая представляет собой самостоятельный и завершённый труд, отмеченный полнотой и достоверностью наблюдений и выводов. Автореферат и шесть публикаций в достаточной мере отражают содержание проведенного Чжан Цяньвэй исследования. Аprobация основных положений диссертации подтверждена статьями в изданиях, рекомендованных ВАК (4), в отечественных изданиях и сборниках научных трудов, а также в докладах на международных научных конференциях.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация «Китайская вокальная музыка XX века» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, соответствует требованиям

пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Чжан Цяньвэй – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство,  
доцент, доцент кафедры истории музыки  
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки»  
7 апреля 2023 года



Елена Владимировна Приданова

Я, Приданова Елена Владимировна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки»

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40.

Телефон: 8 (831) 419-40-15

Адрес электронной почты: [nngk@mail.ru](mailto:nngk@mail.ru)

e-mail (личный): [epridanova@yandex.ru](mailto:epridanova@yandex.ru)

Веб-сайт организации <https://nnovcons.ru/>