

## О Т З Ы В

**доктора исторических наук, доцента, профессора Гагиевой Анны Капитоновны на автореферат Красниковой Юлии Николаевны «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX века », представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 5.6.1. – Отечественная история**

Формирование принципиально новой для России исторической модели приводит к актуализации изучения истории государственного управления нашей страны в различные эпохи. Особенно это характерно для системы государственного управления в удельной деревне, где в первой половине XIX века происходили постоянные трансформации, связанные с переходом от традиционного к индустриальному обществу.

Тема представленного диссертационного исследования является актуальной и своевременной, так как до настоящего времени практически отсутствуют специальные исследования, посвященные истории Департамента уделов и генезиса удельного хозяйства. Не исследовался и механизм поиска российской властью путей повышения эффективности управления в условиях крепостного права.

Цель исследования Ю.Н. Красниковой состоит во всестороннем изучении деятельности Департамента уделов и его места в структуре государственного управления имперской России в первой половине XIX века. Для ее достижения автор решает ряд задач, которые помогают успешно ее реализовать. Хронологические рамки работы охватывают первую половину XIX века, когда в стране начинает формироваться министерская система управления, происходят кардинальные изменения в делопроизводстве, центральном и местном управлении, администрировании, что не могло не отразиться на хозяйственном развитии удельной деревни.

Приведенный в диссертации историографический обзор свидетельствует о глубоких представлениях Ю.Н. Красниковой относительно степени изученности проблемы в истории России, истории государственных учреждений и государственного управления. Всю историографию соискатель разделяет на изучение самого учреждения – Департамента уделов и подведомственного ему удельного крестьянства. Автор исследуя дореволюционную историографию, отмечала, что в этот период, история Департамента уделов впервые « ...становилась объектом исследований в рамках истории государственных учреждений в России» ( автореф. С. 6). Автор связывает интерес к истории удельной деревни также с полемикой, которая развернулась во второй половине XIX в. по вопросам происхождения, становления и развития крестьянской общины. С этим трудно не согласиться. Последовавшая затем советская историография, по мнению Ю.Н. Красниковой внесла «большой вклад в исследование истории удельных имений» ( автореф. с. 7).

Говоря о литературе, вышедшей в постсоветское время, автор критично ее оценивает и отмечает, что, несмотря на многообразие и количество работ, посвященных теме исследования, имеющаяся литература более чем скромна.

Одним из достоинств работы Ю.Н. Красниковой является ее источниковая база. Автором изучены материалы 45 документальных и рукописных фондов 5 архивохранилищ г. Санкт- Петербурга, Оренбургской и Псковской областей. Автор делит все выявленные источники на несколько групп: нормативно - правовые акты, статистические издания, делопроизводственные материалы, периодические издания и документы личного происхождения. Их анализ как источников содержится в первой главе диссертации.

Особо хотелось бы сказать о новизне диссертационного исследования Ю.Н. Красниковой. Как указано в автореферате, в исследовании впервые в отечественной историографии проанализирована деятельность Департамента

уделов в контексте российского процесса раннеиндустриального этапа модернизации; определено место Департамента уделов в системе государственных учреждений в Российской империи, подробно рассмотрены вопросы взаимодействия с другими государственными ведомствами; научно обосновано понятие института кормилиц и так далее.

Кроме теоретической, достоинством работы Ю.Н. Красниковой, несомненно, является ее практическая значимость. Она состоит в том, что результаты диссертационного исследования дополняют, конкретизируют, уточняют теоретические положения исторической науки по вопросу организации государственных учреждений в Российской империи в первой половине XIX века. Практическая значимость состоит также и в том, что материалы диссертации могут быть использованы при создании учебников, энциклопедий и обобщающих работ по истории государственного управления, истории государственных учреждений и так далее.

Обоснованным и логичным выглядит структурирование диссертационного исследования. Работа состоит из введения, четырех глав основного содержания, заключения, списка использованных источников и литературы. Все главы, как показано в автореферате, помогают решить поставленные в диссертации задачи

В целом, автореферат производит благоприятное впечатление. Отмечая его высокий уровень, вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на следующее.

В положении 1, вынесенном на защиту автор рассматривая две цели, которые были нормативно закреплены в «Учреждении об императорской фамилии» - создание устойчивой системы содержания младших чинов царской семьи, которые не обеспечивались из государственного бюджета и организацию образцового хозяйства, которое должно было стать примером рационального подхода и эффективного управления ( автореф. С. 18). Известно, что в международной практике содержание младших членов царствующих династий являлось нормой. Существовал ряд предписаний в

законодательствах Австро-Венгрии, Великобритании и других стран. Было бы интересно узнать, а на какой зарубежный опыт опиралось российское законодательство при подготовке «Учреждения об императорской фамилии», или это было исключительно российское правотворчество? Это же относится и к истории становления в Российской империи «образцовых хозяйств», о которых указывается в автореферате.

В положении 4 автор говорит об изменении компетенции ключевых должностей в структуре центрального управления – министра и первого товарища. При этом утверждается, что в связи с расширением компетенций, первый товарищ министра постепенно превращался в фактического руководителя ведомства (автореф., с.18). В автореферате данное положение ничем не подкреплено. Возможно, это есть в диссертации.

Спорным является тезис автора о промежуточном статусе удельного крестьянства (автореф. с.19). В работе Н.М. Дружинина, посвященной истории государственных крестьян «Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева», об удельной деревне сказано достаточно подробно. Возможно, это есть в диссертационном исследовании.

Не совсем понятен механизм взаимодействия Департамента уделов с другими бюрократическими структурами (автореф., с.18). Исходя из этого, спорным представляется тезис о «обособленном месте» Департамента уделов в структуре государственного управления имперской России. К сожалению, в автореферате, данное положение не прописано.

Однако следует признать, что автор как исследователь, разрабатывающий оригинальную трактовку проблемы, имеет право на авторскую интерпретацию.

Высказанные замечания не снижают научной ценности рецензируемого автореферата. Работа Ю.Н. Красниковой отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Автореферат диссертационного исследования Юлии Николаевны Красниковой «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской

империи в первой половине XIX века» показывает, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Юлия Николаевна Красникова, заслуживает присуждения искомой степени – доктора исторических наук по специальности 5.6.1– Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор  
кафедры государственного и муниципального управления Государственного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Коми республиканская академия  
государственной службы и управления»  
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

Гагиева Анна Капитоновна

26 апреля 2023г.

Почтовый адрес: 167982, Северо-Западный  
федеральный округ, Республика Коми,  
г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д.11  
Телефон: (8212) 30-27-80  
E-mail: doc@krags.ru



Подпись Гагиевой А. К. заверяю.  
Юлия Николаевна Красникова ДОР.УД. Правильно А.  
16. апреля 2023 г.

ОТЗЫВ  
на автореферат диссертации  
Красниковой Юлии Николаевны  
на тему «**ДЕПАРТАМЕНТ УДЕЛОВ В СТРУКТУРЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ  
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности:  
5.6.1 Отечественная история

Вопросы, касающиеся эффективности государственного управления в социально-экономической сфере, отражают специфику функционирования государственно-правовой системы и особенности взаимодействия государственной власти и общества на конкретном этапе исторического развития. Их рассмотрение в контексте ретроспективного анализа российского самодержавия позволяет дать оценку природы модели властвования и определить основные векторы многоканального воздействия верховной государственной власти на социум.

Совершенствование эффективности государственного управления предусматривает изучение многовекового российского исторического опыта, значимое место в котором занимает опыт удельной системы хозяйствования. Обращение к изучению вопросов, касающихся возможностей крестьянского хозяйства в условиях многоукладности аграрной экономики, тенденций развития различных видов сельских промыслов и ремесла, может позволить использовать опыт, накопленный на разных этапах отечественной истории, для повышения результативности государственного управления в современной России. В связи с этим обращение Ю. Н. Красниковой к ретроспективному исследованию Департамента уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX в. представляется оправданным и своевременным.

Осуществив комплексный историографический анализ вопросов диссертационной проблемы, Ю. Н. Красникова пришла к выводу о том, что отдельные аспекты истории удельных крестьян и деятельности Департамента уделов первой половины XIX в. получили освещение в научной литературе, но историография вопросов, касающихся Департамента уделов, скромна; удельные крестьяне в отечественной и зарубежной исторической науке изучены недостаточно.

Опираясь на результаты историографического анализа, в качестве объекта своего исследования Ю. Н. Красникова определила Департамент уделов как один из органов государственного управления, задачей которого было обеспечение членов императорской фамилии денежным содержанием. Предметом исследования выступили социально-экономическая политика Департамента уделов и его взаимодействие с другими государственными структурами Российской империи.

Автореферат свидетельствует, что хронологические рамки исследования Ю. Н. Красниковой четко определены и обоснованы.

Важной характеристикой исследования является ее теоретико-методологическая основа. Осуществляя многоуровневое исследование, диссертант использовала комплекс рационально подобранных общенаучных и частных методов, которые в автореферате получили развернутую характеристику.

Безусловным достоинством диссертации является ее источниковая база, характеристика которой дана в автореферате. Ю. Н. Красникова использовала разнообразные носители исторической информации, дающие представление о репрезентативных стратегиях верховной власти в области управления. Судя по автореферату, в диссертации широко использованы различные виды исторических источников: неопубликованные и опубликованные нормативные правовые акты, внутриведомственные инструкции, статистические сборники, официальные отчеты, материалы периодической печати. Диссертант использовала материалы 45 фондов центральных и региональных архивохранилищ, в числе которых Российский государственный исторический архив, ЦГИА Санкт-Петербурга, Государственный архив Псковской области, Объединённый государственный архив Оренбургской области, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Каждый вид источников имеет свою специфику отражения исторического процесса. Наиболее важным источникам Ю. Н. Красниковой дана комплексная характеристика. Круг избранных диссертантом источников представляется репрезентативным и позволяющим достичь цель исследования – осуществить всестороннее изучение деятельности Департамента уделов и его места в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX в.

Автореферат свидетельствует, что диссертация имеет научную новизну. Работа Ю. Н. Красниковой – первое в исторической науке исследование, специальным предметом которого явилась деятельность Департамента уделов в контексте российского процесса раннеиндустриального этапа модернизации. Департамент

уделов рассмотрен и как объект, и как субъект экономической модернизации.

Ю. Н. Красниковой удалось определить место Департамента уделов в системе государственных учреждений Российской империи; определить сферы его взаимодействия с прочими государственными структурами (Комитет министров, Сенат, Синод, Министерство просвещения и т.д.) по поводу управления имущественным комплексом, включая удельных крестьян; проанализировать аспекты этого взаимодействия на разных уровнях власти: центральном, региональном и местном.

Диссертантом выявлена тенденция последовательного обособления Департамента в структуре государственных учреждений, которая объясняется его прямой зависимостью от решений и воли императора. Проведен комплексный историко-научный анализ деятельности ведомства по реализации ряда передовых для своего времени проектов переустройства российского аграрного хозяйства.

Достоинством работы Ю. Н. Красниковой является представленный ей анализ ранее не исследованных сюжетов, что способствует детализации исторической картины развития удельной экономики и управления ею в сложный период попыток реформирования со стороны монархической власти.

Судя по автореферату, в диссертации научно обоснован вывод о том, что инициированная верховной властью политика попечительства в условиях перехода России к модернизации, становилась фактором торможения прогрессивных начинаний.

В диссертации Ю. Н. Красниковой подверглись рассмотрению случаи злоупотребления удельными чиновниками властными полномочиями и выявлена прямая зависимость между массовым неповиновением удельных крестьян и фактами коррупции и мздоимства на местах; исследованы особенности налоговой политики в отношении крестьян удельной деревни и связь с имевшими быть идеями о переходе от подушной подати к подоходному налогу; впервые был проведен комплексный историко-правовой анализ рекрутских наборов в удельной деревне, выявлены их особенности.

Ю. Н. Красниковой удалось в проблемном поле исторической науки охарактеризовать институт кормилиц как проявление имплицитной связи между царствующим домом и народом в лице удельной крестьянки.

Автореферат позволяет рассматривать результаты исследования Ю. Н. Красниковой как обоснованные и достоверные. Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена репрезентативностью его источниковой базы, включением в



научный оборот документов, не использовавшихся ранее, методологией и методами исследования, отвечающими современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргументированностью научных положений и выводов.

Теоретическую и практическую значимость исследования определяют содержащиеся в нем выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также разнообразный фактический и статистический материал, на который оно опирается.

Автореферат свидетельствует, что диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в историческую науку.

Судя по автореферату, диссертация Ю. Н. Красниковой может быть охарактеризована как самостоятельное комплексное монографическое исследование, свидетельствующее о научной квалификации автора, обладающее научной новизной, которая определяется оригинальным авторским подходом к исследованию вопросов диссертационной проблематики и полученными при этом результатами.

Результаты исследования Ю. Н. Красниковой получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на конференциях различного уровня в 2009–2022 гг. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 50 публикациях автора, в том числе в монографиях и 18 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Отмечая достоинства проведенного Ю. Н. Красниковой исследования, необходимо обратить внимание на вопросы, требующие пояснений диссертанта во время публичной защиты.

1. Характеризуя источниковую базу своего исследования, Ю. Н. Красникова обращает внимание на использование при подготовке диссертации статистических сборников (с. 9, 22) и иных статистических изданий (с. 12). При характеристике методологической основы диссертационного исследования автором назван статистический метод (с. 15). Однако характеристика особенностей применения статистического метода при исследовании источников первой половины XIX в. в автореферат не помещена; о том, какие статистические источники содержали наиболее ценную информацию для исследования, автореферат не сообщает.

2. В девятом положении, выносимом на защиту, Ю. Н. Красникова констатирует, что «юридический статус удель-

ных крестьян весь изучаемый период оставался промежуточным» (с. 20), однако пояснения, что автор понимает под термином «промежуточный юридический статус», автореферат не содержит. Требуют пояснения и вопросы о том:

– какие элементы правового статуса удельных крестьян удалось выделить диссертанту?

– в чем состояла специфика юридического закрепления прав и обязанностей удельных крестьян, отличающая этот процесс от закрепления прав и обязанностей других социальных групп?

Автореферат свидетельствует, что диссертация Ю. Н. Красниковой на тему «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX века» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18 марта 2023 г.) «О порядке присуждения ученых степеней». Диссертация является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а ее автор – Красникова Юлия Николаевна – достойна присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Бывший начальник кафедры теории государства и права, находящаяся в распоряжении

федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский университет

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

(198206, г. Санкт-Петербург,

ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-24;

<http://университет.мвд.рф>; [mail@univermvd.ru](mailto:mail@univermvd.ru))

доктор юридических наук по специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

кандидат исторических наук,

профессор, заслуженный работник

высшей школы Российской Федерации

([n.nishnik@bk.ru](mailto:n.nishnik@bk.ru))

Нижник Надежда Степановна

6 июня 2023 г.



## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Красниковой Юлии Николаевны «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности Отечественная история 5.6.1**

Содержание автореферата диссертационного исследования Красниковой Ю.Н. раскрывает генезис удельного хозяйства в дореформенный период. В историографии аграрных отношений в Российской империи изучаемого автором периода сейчас происходит процесс переосмысления выводов советских исследователей о непомерной эксплуатации крестьянства. Автор также придерживается взгляда, о том, что крестьянство и условный владелец, в лице членов императорской фамилии, имели взаимные обязательства перед друг другом. Политика попечения в удельной деревне, по мнению Ю.Н. Красниковой, придавала крестьянству уверенности в завтрашнем дне и стабильности. Формы крестьянского протеста были вызваны не степенью эксплуатации, а несогласием крестьянства мириться с коррупцией на местах. Интерес вызывает и изучение гендерных аспектов истории крестьянства. Так, объектом изучения стала удельная крестьянка-кормилица, которой выпадало особое право вскармливать грудным молоком высокорожденного младенца.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, изучение деятельности Департамента уделов не часто привлекало ученых. А ведь без этих сюжетов невозможно комплексно рассмотреть ни систему государственных учреждений Российской империи, ни развития аграрного сектора экономики в изучаемый период.

Соискатель достаточно четко сформулировал тему, научную цель и задачи исследования, кроме того, корректно определил предмет и объект исследования. Судя по автореферату, диссертация имеет структуру, отражающую важнейшие направления данной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель проанализировал историографический и источниковедческий материал, не только во введении к работе, но и в отдельной главе. Это свидетельствует о достаточно скрупулёзном отношении к тому научному материалу, который накоплен наукой на сегодняшний день. Многие источники по истории удельного ведомства впервые введены в научный оборот. Центральное место среди них занимают документы 45 документальных и рукописных фондов 5 архивохранилищ Санкт-Петербурга, Оренбургской и Псковской областей, что свидетельствует о достаточно серьезной фундированности исследования.

История Департамента уделов и удельного хозяйства в целом прослежена и через законодательство Российской империи.

В целом, диссертация Ю.Н. Красниковой является определенным вкладом в разработку новых направлений исторической науки, истории повседневности, гендерной истории. Исследование узких мест позволяет более полно увидеть и проанализировать процессы, которые охватили Российскую империю в связи с начавшим промышленным переворотом.

Несмотря на достоинства, хотелось автору порекомендовать обратить внимание: сейчас в исторической науке достаточно популярно направление исследований истории повседневности. Стоило расширить степень изучения этого направления и в отношении повседневности крестьянства, и в отношении чиновничества Департамента уделов. Данный анализ существенно бы обогатил диссертационное исследование. Возможно, данные темы отражены в самой работе, но текст автореферата не позволяет это оценить.

Полученные выводы по результатам исследования были опубликованы в 50 публикациях, в том числе 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК.

В целом, автореферат соответствует установленным критериям Положения о присуждении ученых степеней и его автор, Красникова Юлия Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности Отечественная история 5.6.1.

Доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой гуманитарных наук  
Старооскольский технологический  
институт им. А.А. Угарова (филиал)  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
технологический университет «МИСИС»

З.З. Мухина

Адрес: 309516, Белгородская обл., г. Старый Оскол, мкр-н Макаренко, 42.

Телефон: +7 (4725) 45-12-11

E-mail: mukhiny@mail.ru



НИТУ «МИСИС»  
Письмо заверяю  
Директор  
В. КОПОЧИНСКАЯ



**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Красниковой Юлии Николаевны**  
**по теме: «Департамент уделов в структуре государственных учреждений**  
**Российской империи в первой половине XIX в.»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора исторических**  
**наук**  
**по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений в связи с большим интересом к эволюции государственных институтов Российской империи первой половины XIX в. Это был период поиска оптимальных форм организации центрального аппарата управления, когда правительство стремилось повысить эффективность управления крестьянским населением в условиях крепостного права. Значительный интерес представляет предлагаемое Ю.Н. Красниковой исследование проблемы в контексте теории модернизации и с позиций институциональной истории.

Объект и предмет исследования соответствуют теме диссертации и сформулированным задачам. Выбранные хронологические и территориальные рамки позволяют провести исследование в полном объеме. Солидная и разнообразная источниковая база работы обеспечила рассмотрение деятельности Департамента уделов и его места в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX в. масштабно и всесторонне. Использование российских архивохранилищ дало возможность выделить и проанализировать организацию регионального уровня удельного управления.

Среди наиболее значимых положений, которые нашли отражение в автореферате, некоторые следует выделить особо. Это вывод автора о том, что успехи и неудачи реформистской политики в области удельного управления в первой половине XIX в. связаны с целым рядом факторов: сложившейся инфраструктурой, уровнем подготовленности персонала, присущей массовому сознанию удельных крестьян системе ценностей. Заслуживает внимания положение о том, что парадигма функционирования Департамента уделов определялась единством двух задач: созданием устойчивой системы содержания младших членов царской семьи, которые не были обеспечены из государственного бюджета и организацией образцового хозяйства, которое должно было стать примером рационального подхода и эффективного управления позападноевропейскому образцу.

Автор значительно расширила предметное поле своего исследования за счет изучения взаимодействия Департамента уделов с прочими государственными структурами по поводу управления подвластными ему крестьянами; анализа случаев злоупотребления удельными чиновниками властными полномочиями и выявления прямой зависимости между массовым неповиновением удельных крестьян и фактами коррупции на местах. Новые исследовательские рамки были заданы в связи с

рассмотрением особенностей налоговой политики в отношении крестьян удельной деревни, идеями перехода от подушной подати к подоходному налогу; комплексным историко-правовым изучением рекрутских наборов в удельной деревне, выявлением их специфики. Это, безусловно, добавило диссертации новизны и полноты.

Вместе с тем, автореферат представленной диссертации Ю.Н. Красниковой вызвал ряд вопросов:

1. Обосновывая хронологические рамки диссертации, автор заключает, что указ об образовании Департамента уделов был издан в 1797 г., но сам процесс организации удельного хозяйства в основном завершился только к 1800 г. Хотелось уточнить, какие признаки свидетельствовали о завершении процесса организации удельного ведомства в 1800 г.?
2. Анализируя современные исторические исследования, автор справедливо полагает, что «требуется переосмысление крестьянского движения в удельной деревне с учетом ментальности ее населения, обычного права» (С. 9), что «Сложно выявлять и классифицировать формы пассивного сопротивления». Но позиция самого автора по данным проблемам не нашла отражения в автореферате.

Важно отметить, что высказанные вопросы основаны на ознакомлении с авторефератом, вполне вероятно, что в тексте самой диссертации содержатся материалы и выводы, способные их снять. Вопросы никак не умаляют высокую научную ценность исследования Ю.Н. Красниковой.

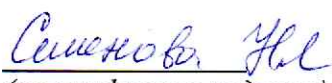
Диссертация Ю.Н. Красниковой, несомненно, имеет не только научную, но и методологическую ценность, поскольку ее результаты могут быть использованы в преподавательской деятельности – в рамках учебных курсов по отечественной истории, истории органов власти и управления в России, истории государства и права России, регионоведения и др.

Представленный автореферат позволяет прийти к заключению, что диссертация Ю.Н. Красниковой соответствует требованиям п. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.). Содержание диссертационного исследования свидетельствует о том, что Ю.Н. Красникова заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор  
кафедры истории Отечества и  
методики преподавания истории  
Стерлитамакского филиала федерального  
государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования  
«Уфимский университет науки и технологий»  
Рабочий адрес: 453103, Республика Башкортостан,  
г. Стерлитамак, пр-кт Ленина, д.49  
Адрес электронной почты: [natalja\\_leonid@mail.ru](mailto:natalja_leonid@mail.ru)

  
(подпись)

  
(расшифровка подписи)

Дата « 10 » апреля 2023 г.



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Красниковой Юлии Николаевны*  
*«Департамент уделов в структуре государственных учреждений*  
*Российской империи в первой половине XIX века»*,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических  
наук по специальности Отечественная история 5.6.1

Согласно представленному автореферату диссертационное исследование Красниковой Ю.Н. посвящено изучению Департамента уделов как государственного учреждения Российской империи в концепте модернизационных процессов первой половины XIX в. В становлении Департамента уделов проявились все те противоречия, которые характеризовали реформы центральных учреждений Российской империи периода ранней модернизации. Актуальность темы исследования определяется необходимостью в расширении имеющегося в исторической науке представления о стратегиях государственного управления в условиях исторических перемен, вызванных процессом модернизации первой половины XIX в.

Соискатель достаточно четко сформулировал тему, научную цель и задачи исследования, кроме того корректно определил предмет и объект исследования. Судя по автореферату, диссертация имеет структуру, отражающую важнейшие направления данной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель проанализировал историографический и источниковедческий материал, выделив ему целую главу, а не просто раздел во введении. Это свидетельствует о достаточно скрупулёзном отношении к тому материалу, который накоплен наукой на сегодняшний день. Многие источники впервые введены в научный оборот. Центральное место среди них занимают архивные документы. Судя по тексту автореферата, автор использовал широкий спектр архивных фондов — Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Государственного архива Псковской области, Объединенного государственного архива Оренбургской области, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки. Это свидетельствует о достаточно серьезной фундированности исследования. Активно использовались различные нормативно-правовые акты. История Департамента уделов и удельного хозяйства в целом прослежена через призму законодательства Российской империи.

Следует отметить, что новизна исследования обусловлена не только большим количеством вводимых впервые в исторический оборот источников, но и решенными новыми исследовательскими задачами. Достоинством работы является комплексный подход к изучению жизни удельного хозяйства. История Департамента уделов



представлена через призму целого ряда вопросов, имеющих как правовой, социальный, так и экономический аспекты. Автор рассматривает не только систему органов управления удельной деревни, но и занятия крестьян, их правовое положение, реализацию рекрутской повинности и другие вопросы. Он пришел к выводу, что ведомство прошло путь от смешанной коллежско-министерской системы управления до большей централизации. При этом само ведомство все больше обособлялось и выводилось из-под контроля государственных учреждений. В то же время работа отразила и другие изменения, которые происходили в удельной деревне, сопоставимые с социальными и экономическими процессами, имевшее место в стране: сужение прав крестьян, погружение их в отхожие промыслы, поиск новых форм хозяйствования в условиях зарождения капитализма. Текст автореферата свидетельствует, что Ю.Н. Красникова умело владеет техникой исторического исследования; для верификации данных, извлеченных из разных (порой, разноречивых) источников, использует различные (в том числе и междисциплинарные) методы обработки документального материала, проводит необходимое сопоставление полученных результатов, делает выводы концептуального характера.

В целом, диссертация Ю.Н. Красниковой является определенным вкладом в разработку новых направлений исторической науки, истории повседневности, гендерной истории. Исследование узких мест позволяет более полно увидеть и проанализировать процессы, которые охватили Российскую империю в связи с начавшим промышленным переворотом.

Несмотря на достоинства, хотелось автору порекомендовать обратить внимание:

1. Структурирование всей диссертации вызывает вопросы. Седьмой параграф второй главы, посвященный проблеме коррупции в Департаменте уделов, более логично смотрелся бы в третьей главе, где в основном сконцентрирован материал не о структуре государственных органов, а о практическом функционировании системы управления.

2. Видится, что во второй главе представлено излишнее дробление материала на параграфы. Представляется, что первый и второй параграфы вполне могли быть объединены под единой проблемой, то же самое касается четвертого и пятого параграфов.

3. Хотелось видеть более яркое сопоставление процессов модернизации с имениями, которые происходили в удельной деревне. Возможно, в диссертации это показано более детально, но в тексте автореферата выделяются только некоторые аспекты.

Полученные выводы по результатам исследования были представлены в 50 публикациях, в том числе 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК.

В целом, автореферат соответствует установленным критериям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 74 от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Красникова Ю.Н. заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности Отечественная история 5.6.1.

Доктор исторических наук, профессор,  
кафедры истории России,  
историографии и источниковедения  
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный  
университет им. С.А. Есенина»

*Попова*

А.Д. Попова

Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46  
Телефон: +7 (4912) 28-14-35  
E-mail: a.d.popova@mail.ru

Подпись	А.Д. Поповой
Зарегистрировано	Специалист по кадрам
Жест	А.С. Кошар



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Красниковой Юлии Николаевны «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX века»*, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности Отечественная история 5.6.1

Содержание автореферата диссертационного исследования Красниковой Ю.Н. раскрывает деятельность центрального учреждения Российской империи – Департамента уделов. Автор смогла выявить как общие черты развития государственного аппарата управления Российской империи в первой половине XIX в., так и особенности функционирования Департамента уделов. По мнению Ю.Н. Красниковой, Департамент приобрел свои автономные черты в силу специфичности задач – обеспечение содержания членов императорской семьи. Сохранение финансовой тайны учреждения находилось под личным контролем правителя, Департамент уделов, в свою очередь, практически не имел отчета перед другими учреждениями Российской империи. Удельный бюджет был закрыт от посторонних любопытных глаз, что и сделало ведомство обособленным в структуре государственных учреждений Российской империи, даже тогда, когда оно вошло в состав Министерства императорского двора в 1826 г.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, так как история государственного управления и эволюция государственных органов управления в первой половине XIX в. не часто становится объектом исследования. Департамент уделов изучен крайне слабо, поэтому исследование Красниковой Ю.Н. закрывает образовавшуюся историческую лауну.

Соискатель достаточно четко сформулировал тему, научную цель и задачи исследования, кроме того, корректно определил предмет и объект исследования. Судя по автореферату, диссертация имеет структуру, логично и полно отражающую важнейшие направления данной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель глубоко проанализировал историографический и источниковедческий материал, введя в оборот широкий круг ранее неопубликованных источников. Центральное место среди них занимают документы Российского государственного исторического архива фонда Департамента уделов (ф. 515). Всего в исследовании использованы документы 36 фондов РГИА. Всего же в исследовании использованы материалы 45 документальных и рукописных фондов 5 архивохранилищ Санкт-Петербург, Оренбургской и Псковской областей. Автором также проанализированы нормативно-правовые акты, как общегосударственного, так и локального значения, статистические и делопроизводственные материалы, периодическая печать. Обширная источниковая база позволила раскрыть ранее неизвестные и малоизученные аспекты в деятельности Департамента уделов в первой четверти XIX в. Привлекает внимание и отдельный параграф, посвященный методологии исследования.

В целом, диссертация Ю.Н. Красниковой является определенным вкладом в разработку более широкой научной проблемы о влиянии модернизационных процессов на государственный аппарат в изучаемый период. Это проявлялось в реализации новых проектов чиновниками ведомства, в создании образцовых хозяйств.

Вместе с тем в автореферате не нашла отражение тема материального обеспечения чиновников ведомства: уровень заработной платы, возможность получения пенсии и пособий. Автору хочется пожелать продолжить разработку данной темы, расширив ее за счет изучения данной проблематики.

Полученные выводы по результатам исследования были опубликованы в 50 публикациях, в том числе 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК.

В целом, представленный автореферат позволяет прийти к заключению, что диссертация Ю.Н. Красниковой на тему «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи первой половины XIX века» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием и полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Красникова Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры общественных наук  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет»

С.В. Кулик

Адрес: 194064, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 3-й учебный корпус

Телефон: +7 (812) 534-75-21

E-mail: kulik\_sv@spbstu.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Красниковой Юлии Николаевны «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIXв.»*, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности Отечественная история 5.6.1

Содержание автореферата диссертационного исследования Красниковой Ю.Н. раскрывает деятельность Департамента уделов как обособленного структурного элемента системы государственных учреждений Российской империи, задачей которого было обеспечение членов императорской фамилии денежным содержанием. Кроме того, автор последовательно раскрывает такие направления деятельности Департамента уделов, как реформирование и преобразование удельной деревни, взаимодействие Департамента с иными государственными учреждениями империи по вопросу управления имущественным комплексом и подвластными ему крестьянами, делопроизводство самого Департамента и особенности документооборота между различными уровнями ведомств.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, так как крестьянство представляло собой подавляющее большинство населения страны. В современной историографии тезис о деградации аграрного сектора в XIXв., в том числе и о последовательном разорении крестьянства, подвергается все более аргументированной критике. Возрастает количество научных исследований, посвященных таким вопросам, как перспективы развития крестьянского хозяйства в условиях многоукладности российской экономики, особенности развития различных видов сельскохозяйственных промыслов и ремесел. Таким образом, Ю.Н. Красникова приходит к обоснованному выводу, что эволюция хозяйственной инфраструктуры удельного управления исследуемого периода отражает противоречивость промышленного переворота и модернизации в Российской империи.

Соискатель достаточно четко сформулировал тему, научную цель и задачи исследования, кроме того, корректно определил предмет и объект исследования. Исходя из содержания автореферата, диссертация имеет четкую структуру, логично и полно отражающую важнейшие направления данной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель глубоко проанализировал историографический и источниковедческий материал, введя в оборот широкий круг ранее неопубликованных источников (более 30 фондов). Центральное место среди них занимают документы Российского государственного исторического архива фонда Департамента уделов (ф. 515), Государственного архива Псковской области (ф. 40) и Объединенного государственного архива Оренбургской области (ф. 36). В диссертационном исследовании широко представлены документы ведомств, которые взаимодействовали с Департаментом уделов, хранящиеся в РГИА: Министерства финансов (ф. 560), Министерства юстиции (ф. 1405), Департамента государственных имуществ (ф. 379), Министерства


внутренних дел (ф. 1281, 1284), Департамента полиции (ф. 1286). Отдельный интерес представляют материалы личных фондов, хранящиеся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ): А.А. Аракчеева (ф. 29), Н.К. Шильдера (ф. 731), М.М. Сперанского (ф. 731). Автором также проанализированы нормативно-правовые акты, как общегосударственного, так и локального значения, статистические и делопроизводственные материалы, публицистические сочинения и периодическая печать. Обширная источниковая база позволила раскрыть ранее неизвестные и малоизученные аспекты в деятельности Департамента уделов в контексте раннеиндустриальной модернизации в Российской империи в первой половине XIX в.

В целом, диссертация Ю.Н. Красниковой является определенным вкладом в разработку более широкой научной проблемы государственного управления и эволюции институтов Российской империи первой половины XIX в. Автор обоснованно приходит к выводу, что Департамент уделов и подчинённые ему структуры прошли этапы процесса обособления от государственных учреждений Российской империи и достигли к середине 1830-х гг. практически полной автономии. Существенным является тот факт, что нормативно-правовому регулированию были подвергнуты все основные элементы крестьянского самоуправления, которое со второй четверти XIX в. было ограничено.

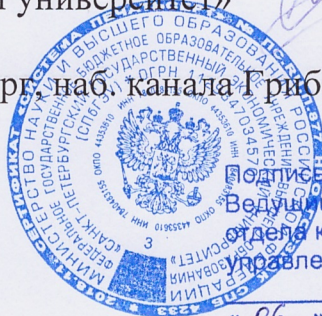
Автору хочется пожелать продолжить разработку данной темы, расширив ее за счет изучения темы противоречивости процессов социального расслоения крестьянства в исторической ретроспективе. Немаловажным аспектом было бы рассмотреть историческую динамику протекания модернизационных процессов в удельной деревне.

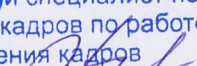
В целом, представленный автореферат позволяет прийти к заключению, что диссертация Ю.Н. Красниковой является самостоятельным научно-квалификационным исследованием и полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Красникова Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры конституционного  
и административного права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»

  
Е.Г. Делегеоз

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А.  
Телефон: 8-953-142-42-03  
E-mail: delegeozy@yandex.ru



  
Подпись руки заверяю  
Ведущий специалист по персоналу  
отдела кадров по работе с персоналом  
Управления кадров

В.П. Петошина  
20 23 г.