

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Морозана Владимира Васильевича на диссертацию Красниковой Юлии Николаевны на тему «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук

Диссертация Ю.Н. Красниковой посвящена изучению Департамента уделов в концепте модернизационных процессов Российской империи первой половины XIX в. Автор рассмотрела не только само ведомство в изучаемый период, но и определила его место в общей структуре государственных учреждений. По мнению Красниковой, ведомство хоть и являлось частью государственного управления Российской империи все же сохраняло обособленное положение, это было вызвано узким предметом его ведения – обеспечение членов императорской фамилии средствами на содержание. Несмотря на то, что объектом изучения стало одно ведомство, Красниковой удалось выявить общие черты характерные для государственного управления Российской империи в первой половине XIX в, а также обозначить экономические сложности ведомства в период ранней модернизации.

Актуальность диссертационного исследования Юлии Николаевны Красниковой определяется тем, что в становлении Департамента уделов проявились все те противоречия, которые характеризовали переходные экономические периоды. Автор пришел к выводу: несмотря на то, что начинали складываться рыночные институты, появлялось предпринимательство, что усиливало рыночную конкуренцию, Департамент уделов не смог определить главный залог экономического успеха: это человек. Многие проекты Департамента уделов, которые казалось имели шансы на успех были свернуты. Автор определил взаимовлияние факторов экономического роста и косность менталитета традиционного общества, при этом, делая акцент на том, что и крестьяне не желали нести риски, которые накладывало индустриальное общество, и сами чиновники не были готовы предоставить больше экономической свободы крестьянам, продолжая усиливать политику попечения.

Диссертант выявила особенность формирования кадрового контингента служащих Департамента уделов центрального уровня управления. В стратегическом управлении ведомством принимали участие хорошо образованные политические элиты, которые были готовы реализовать новые институциональные модели, применять новые экономические механизмы,

ведь именно эту модель развития Романовы позиционировали «как образцовую». Но на региональном и местном уровне чиновники больше проявляли консервативные позиции. Автору удалось вывить в архивных источниках перипетии взаимодействия чиновников Департамента уделов на разных уровнях власти. Так, на 483 стр. приводится пример, как местные власти отказывали в содействии по организации образцовой запашки в Смоленской губернии, хотя это всячески поддерживалось центральным аппаратом.

В условиях повышенного научного интереса к изучению аграрной истории и истории государственности изучение удельной хозяйственно-административной системы обладает особой актуальностью, т.к. находится на стыке этих двух направлений в современной исторической науке. Аграрный сектор в изучаемый период являлся доминирующим, поэтому те тенденции, которые происходили там являются значимыми и помогают ответить на вопросы об эффективности администрирования экономикой государства. Конъюнктура рынка диктовала потребности перехода на вольнонаемный труд, который был более производительным.

Актуальность темы исследования определяется также потребностью расширить имеющиеся в исторической науке представления о стратегиях управления в условиях исторических перемен, вызванных процессом модернизации первой половины XIX. Так, автор отмечает, что первоначально ведомство не препятствовало переходить крестьянам в мещанство и купечество, но, когда количество желающих выйти из крестьянства стало расти Департамент уделов существенно усложнил переход. Ведь в мещанство и купечество переходили наиболее состоятельные крестьяне, которые не только стабильно уплачивали подати, исполняли повинности, повышали доходность своих хозяйств, но и несли на себе значительную часть расходов крестьянского мира благодаря институту круговой поруки (С. 253-254).

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что Департамент уделов представлен как объект и субъект экономической модернизации. Автор исследования выявил инструменты, средства и эффективность деятельности ведомства, выявил элементы модерна в управлении и формы рыночных отношений в этом сегменте экономики на этапе раннеиндустриальной модернизации.

В представленной диссертации впервые были раскрыты темы, не имевшие освещения в отечественной историографии. Привлекая разнородные по характеру источники, автор создает многомерную реконструкцию деятельности государственного учреждения – Департамента уделов, которая в основном была направлена на решение хозяйственных функций.

Теоретическая значимость работы выражается в расширении предметного поля государственнической истории, в решении важной научной проблемы.

Ю.Н. Красникова подходит к изучению истории Департамента уделов с междисциплинарной позиции, применяя актуальные методы в современных исторических исследованиях. Хотелось бы выделить новизну в исследовательском подходе автора, применении методологии институционального анализа, теории элит. Красникова Ю.Н. приходит к выводу, что социальный раскол общества в силу нарастания модернизационных процессов усилился. В целом автор диссертации настаивает, что вариативность институциональных изменений находилась в прямой зависимости в первую очередь от особенностей социальных структур и взаимодействий между ними. Именно этим диссертант объясняет неудачные попытки перевести удельное хозяйство на рыночные механизмы.

Диссертационное исследование выполнено на основе широкого круга источников разных видов, значительную долю из которых составили архивные документы. Следует подчеркнуть, что многие архивные документы были впервые введены автором в научный оборот. Корпус исторических источников, положенных в основу исследования, является репрезентативным и достаточным для достижения поставленной автором цели и решения сформулированных в работе задач.

В диссертационном исследовании прослежена взаимообусловленность процессов, влиявших как на всю систему государственного управления в целом, так и на отдельные ее элементы. В частности, автору удалось выявить распространение механизмов преемственности мероприятий Департамента уделов на другие государственные учреждения Российской империи. Например, в реализации целенаправленной подготовки кадров для низовых структур управления удельной деревней, где «кадровый голод» чувствовался сильнее всего. Мероприятия дали положительный результат и были привнесены и в государственную деревню. Интерес вызывают и рассмотренные в исследовании проекты ведомства по повышению прибыльности удельных хозяйств и попытке внедрения новых технологий, наиболее удачные из которых также потом были распространены на государственную деревню.

Красникова Ю.Н. основываясь на массиве первоисточников проследила эволюцию ведомственного делопроизводства. Диссертант выявила закономерность: чем больше ведомство обособлялось от общегосударственного управления, тем больше росла внутренняя переписка, и сокращалась межведомственная. По мнению Ю.Н. Красниковой менялась и

тональность деловой переписки, ведомство все меньше считало нужным объясняться за свои действия, мотивируя это внутренними локальными актами.

Интерес вызывает и рассматриваемые в диссертационном исследовании экономические и социальные проекты ведомства, в реализации которых и проявились все противоречия периода ранней модернизации.

Выполненное на высоком уровне диссертационное исследование Ю.Н. Красниковой вызывает в то же время и некоторые замечания:

1. Заявлено, что целью диссертационного исследования является анализ места Департамента в структуре госучреждений империи. Но в названиях глав и параграфов это не представлено. Формулировка большинства названий сведено к хозяйственной и социально-идеологической политике Департамента в рамках его компетенции. Но надо отметить, что это не относится к содержанию работы, вопросы взаимодействия высших ведомств и Департамента уделов «рассыпаны» по всем.

2. Структурирование всего диссертации вызывает вопросы. В двух главах по 7 параграфов, а в главе 4 всего 3.

3. В историографию вопроса стоило добавить издание РГИА: Министерская система в Российской империи: к 200-летию министерств в России / М-во культуры и массовых коммуникаций РФ, Федеральное агентство по образованию, Российский гос. ист. архив; [отв. сост. Д. И. Раскин]. - Москва: РОССПЭН, 2007. - 919, [1] с., [12] л. фот.; 24 см.; ISBN 978-5-8243-0854-9 (В пер.). Там есть обзорные статьи Раскина о министерской системе и о министерстве двора и уделов.

Данные замечания касаются дискуссионных аспектов диссертационной работы и ни в коей мере не изменяют общей высокой оценки диссертационного исследования.

Задачи, поставленные Ю.Н. Красниковой, решены в полном объеме. В диссертационной работе использованы современные методы исследования, что позволило выполнить ее на высоком научно-теоретическом уровне и обусловило достоверность сделанных автором новых научных выводов и обобщений. С учетом указанного обстоятельства можно констатировать весомый личный вклад Ю.Н. Красниковой в решение крупной научной проблемы. Оформление диссертации отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые была исследована роль Департамента уделов в структуре государственных учреждений Российской империи в первой половине XIX в. Диссертация получилась по-настоящему историческим исследованием, в традициях хорошей исторической школы!

Мощная фактография, фундированность, профессиональная внутренняя критика источников и т.д.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история: п. 2. «Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности»; п. 3. «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития»; п. 4. «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 6. «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 7. «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»; п. 8. «Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития»; п. 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; п. 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов; п. 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России; п. 17. «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит»; п. 19. История развития российского города и деревни.

Основные положения работы отражены в опубликованных 49 статьях, из которых 17 (общим объемом 9,3 п. л.) вышли в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, соискание ученой степени доктора наук по специальности «Отечественная история». По теме диссертации опубликованы 1 авторская монография и подготовлены разделы в 2 коллективных монографиях.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования и соответствует всем требованиям.

Представленная диссертация Юлии Николаевны Красниковой на соискание ученой степени доктора исторических наук является самостоятельным, оригинальным, концептуальным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне с привлечением широкого круга источников и опорой на обширную методологическую базу, обеспечивающую несомненную научную новизну и практический вклад в развитие отечественной исторической науки.

Таким образом, представленная Красниковой Юлией Николаевной диссертация на тему «Департамент уделов в структуре государственных учреждений Российской империи первой половины XIX века» является

самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное значение, полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Красникова Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент, профессор,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории народов стран
Содружества независимых государств
Института истории Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

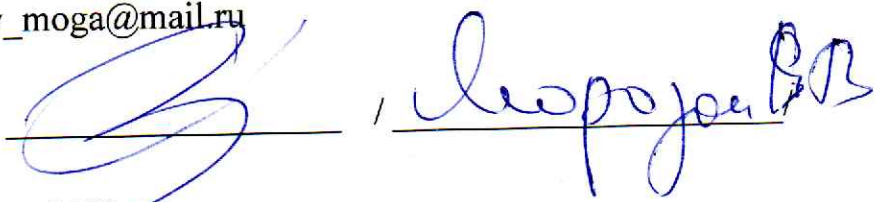
Морозан Владимир Васильевич

Рабочий адрес: 199034, г. Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д. 7/9

Телефон: +7 (911) 970-29-18

Адрес электронной почты: v_moga@mail.ru



Дата «22» _____ мая _____ 2023 г.

Личную подпись
В.В. Морозан
ЗАВЕРЯЮ



Заместитель начальника
отдела кадров СПбГУ
Н.К. Корельская
22.05.23