

Отзыв официального оппонента

кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника

Карпеца Максима Ивановича

о диссертации Чжао Сяолия на тему: «Симфонические оркестры в китайских университетах: история, функции, структура», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертационная работа Чжао Сяолия посвящена обоснованию, систематизации и системному осмыслению многогранных аспектов проблематики феноменологии культурного взаимовлияния и развития художественных, эстетических и отчасти идеологических констант в системе существования и развития современного общества. Помимо этого, изучение истории становления и развития симфонической оркестровой культуры в высших учебных заведениях современного Китая позволяет в полной мере представить всю многоаспектность национальной образовательной политики. В этом плане, вопросы, так или иначе связанные с технологиями формирования профессиональных идеалов и компетенций, художественных моделей и приоритетных эстетических установок у студентов высшей школы, вне сомнений, могут быть оценены в ряду наиболее актуальных на сегодняшний день.

Рецензируемый труд заметно выделяется из обширного окружения искусствоведческих исследований нетривиальностью сюжета поставленной задачи, а также особенностями культурологического дискурса, заявленного в нём. Тема исследования предполагает рассмотрение всей системы профессиональных, технологических, художественно-эстетических, историко-культурных, педагогических и искусствоведческих категорий в плане процессов актуализации, становления и развития симфонической культуры в Китайском студенческом молодёжном сообществе во всём комплексе заявленной проблематики. Такой системный подход вполне соответствует уровню большой, серьё-

ёзной научной работы. При этом название диссертации «Симфонические оркестры в китайских университетах: история, функции, структура» соответствует заявленному содержанию и проблематике исследования.

Структура и содержание работы логически обоснованы, разбиение на соответствующие подуровни общей формы позволяет в полной мере, последовательно проследить возможности решения поставленной цели и задач исследования, и при этом, достаточно компактна.

Составляющие содержание труда тексты глав и подуровней формируют собой два основных полюса логической акцентуации. Двухчастность смысловой формы логична и осмысленна в плане разведения инструментария исторического и современного аспектов изучения проблемы, традиции и новшества в художественном культурном пространстве, при этом очерчивая грани их глубинного и взаимопроникающего единства: «Древнейшая культура, обладающая уникальностью и неповторимым колоритом, до сегодняшнего дня накладывает свой отпечаток на все сферы музыкальной жизни. Не представляют исключения и симфоническая культура, несмотря на свое европейское происхождение. Симфонические оркестры в Китае являются, с одной стороны, проводниками мировой музыкальной классики, но, с другой, служат адаптации национальных традиций в контексте симфонического звучания. В определенном смысле древняя традиция отражается и на социальном статусе современных китайских оркестров, которые играют в настоящее время, как и сама музыка, огромную роль (духовно-нравственную, воспитательную, эстетическую) в жизни общества» - замечает автор во Введении, на странице 3.

Симфоническая оркестровая эстетика, в коннотации европейской культурной парадигмы, с трудом, либо же отчасти, на первый взгляд, ассоциируемая с имманентными формами существования художественного пространства региона, при этом, неизбежно соотносится с целостной культурной моделью национальной традиции, помещаемой в определённый социально-исторический контекст.

Методология, применяемая автором, в рамках представленного текста исследования, в целом логична, в плане выбора индивидуального научного инструментария исследования. Инструменты контекстуального, сравнительного и целостного анализа, историографического, историко-культурного, а также, отчасти, философско-концептуального подходов, как нельзя лучше соответствуют стратегии рассмотрения поставленных в тексте задач.

Характер изложения материала, при очевидной доминанте научного подхода, не лишён также, в некоторой степени, публицистического, а иной раз и художественного ракурса в рассмотрении предмета, что выводит восприятие текста за пределы скупой сухости последований научных аргументов, наполняя их определёнными литературными качествами: «Если вы желаете изменить моральные качества граждан, то поэзия, музыка и песни – это главный инструмент для духовного воспитания» - ссылаясь на Лян Цичао¹, замечает автор на странице 21. Учитывая неаутентичность носителя языка, на котором написана работа, также необходимо отметить хороший русский литературный аргументированный язык всей диссертации. Всё это, несомненно, является большим достоинством в плане восприятия довольно непростой и неоднозначной идейной базы работы.

Общая композиция исследования воспринимается логически замкнутой, убедительной по форме, а главное, аргументация автора в архитектурном единстве коррелирует с исходной идеологией и задачами, заданными во введении и очерченными в содержании, при этом основные позиции автора находят своё подтверждение в приведённых научных и литературных источниках, откуда, по существу, по большей части, помимо собственного эмпирического и художественного опыта, и выводятся.

Тематика и характер источников, на которые ссылается автор, контекст, в котором они представлены, а также, постановка задач, в частности, и компо-

¹ Лян Цичао (1873-1929). Мыслитель, политик, педагог, историк, писатель, один из лидеров реформаторского движения 1898 года.

зация структурирования разделов текста, в общем, со всей очевидностью свидетельствуют о серьёзной профессиональной вовлечённости автора в исследование заявленных им вопросов.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников: литературы, иллюстраций и нотных примеров.

Во введении автор, позиционируя общую проблематику исследования, доказательно обосновывает актуальность темы, хронологические рамки диссертации, степень разработанности и изученности темы, а также избранные им методологические подходы.

«... на сегодняшний день в музыкознании не существует ни одного обобщающего научного труда, в котором бы рассматривалась история возникновения и эволюции университетских оркестров в Китае во взаимосвязи с комплексом современных структурных, эстетических и организационных проблем, равно как и перспектив дальнейшего развития этих коллективов», – замечает автор во Вступлении на странице 5, что, несомненно указывает на обоснованную актуальность и новизну работы Чжао Сяолия

Сложность и специфика проблематики диссертационного исследования, на что, отчасти, указывалось выше, в первую очередь, заключается в том, что её исходные постулаты базируются на стыке двух тенденций – с одной стороны, основной массив информации исследования сосредоточен в области интеграционных процессов в современной китайской культуре, имеющих своё место в контексте общемировых культурных процессов, с другой, и этому, очевидно, в соответствии с целями и задачами, уделено меньше внимания, - вопросы связанные с особенностями взаимодействий в художественном пространстве, инородных моделей с основами традиционного культурного кода нации. Неслучайно сам генезис становления симфонической эстетики, культуры в стране был сопряжён с определёнными трудностями: «Будучи продуктом западной цивилизации, симфоническая культура на китайскую почву была занесена извне и укоренялась постепенно, испытывая вполне очевидные трудности» - замечает автор в первой главе на странице 15.

Таким образом, раскрытие темы изначально требует от автора значительного уровня компетентности в различных областях – теории и истории, при том, не только лишь - музыкального искусства.

Общая логика работы строится следующим образом. Первая глава посвящена историческому обзору особенностей проникновения европейской музыки в культурное пространство Китая. Показаны также культурно-исторические предпосылки, объясняющие сам факт появления, интеграции и ассимиляции европейской культурной феноменологии в Китае. Автор демонстрирует необычайно объёмную перспективу этого процесса, одновременно затрагивая и более широкую тему – взаимодействие музыкального искусства и политических, экономических процессов.

В центре внимания второй главы работы – особенности существования и функционирования университетских симфонических оркестров в Китае. Глава содержит множество довольно интересных подробностей, связанных с особенностями функций, структуры и спецификой деятельности симфонических, духовых оркестров и оркестров национальных музыкальных инструментов.

Наконец, третья глава образует, своего рода «эпилог» в общем сюжете диссертации. Формулируя и классифицируя круг существующих проблем, автор выявляет наиболее существенные в плане стратегии и тактики возможности их решения. Материал излагается здесь в форме обобщений, среди которых автор выделяет три основные проблемы:

1. проблема функциональных противоречий на политическом, эстетическом и образовательном уровнях, обусловленных непоследовательностью государственной образовательной политики в плане поддержки симфонических оркестров;

2. проблема кадров: руководящих, преподавательских и исполнительских, которая обусловлена слабостью профессиональной подготовки;

3. проблема организационного характера, в плане организации репетиционной и концертной деятельности, обусловленная недостаточным уровнем финансирования процессов.

В целом, работа логично построена, её ключевые идеи не вызывают возражений и, как представляется, заслуживают дальнейшего развития. Работа Чжао Сяолиня имеет несомненную практическую ценность – содержащиеся в ней фактологические и исторические сведения могут быть полезны широкому кругу специалистов, не только музыкантам – но и всем, интересующимся художественной культурой современного Китая.

Важно подчеркнуть и то обстоятельство, что раскрывая особенности имплементации европейской симфонической культуры через организацию и продвижение системы университетских оркестровых коллективов в Китае, автор заложил фундамент не только в дальнейшее изучение темы, но и в практическое её освоение: «... в процесс модернизации системы музыкального образования в китайских университетах в части инструментальной подготовки и деятельности оркестровых коллективов <...> в определение будущих стратегий реформ в этом направлении, а дальнейшее изучение различных аспектов деятельности университетских оркестров, равно как формирование научно обоснованных программ музыкально-инструментального образования в университетах послужит развитию симфонической культуры Китая» [стр.166].

Обширная библиография диссертации достаточно полно отображает литературу по теме диссертации – сам по себе её объём выглядит достаточно убедительным.

Отдельно остановимся на вопросах, возникших при чтении диссертации, а также тех её положениях, которые представляются дискуссионными.

Ряд утверждений работы нуждаются в расшифровке и уточнениях. Другие же, обнаруживают некоторые внутренние противоречия.

К примеру, на стр. 98, автор говоря о формировании репертуара современных университетских оркестров отмечает, что: «...доминирование политического фактора нивелирует значение эстетического и образовательного», в то же время, тут же обозначено следующее: «...политическая функциональность, <...>, хотя и играет роль в плане агитационно-пропагандистского фактора воздействия на аудиторию, но вне эстетического совершенства своей реализации теряет коммуникативные позиции», и далее на странице 104: «...политическая функциональность экстраполируется в эстетическую, а эстетическая в воспитательно-образовательную». При этом, остаётся не вполне ясной и очевидной система приоритетов указанных факторов в отношении рассматриваемой в данном абзаце проблематики выбора репертуарной политики, а также нечётко обозначена авторская персональная и художническая позиция по отношению к вопросу.

На стр.111 освещая вопрос управленческой модели оркестровым коллективом, автор пишет о: «партийном и административном руководстве оркестром». Учитывая определённую идеолого-политическую ангажированность уклада системы взаимоотношений в социальной среде, на которую указывает автор, вызывает вопрос, что в данном случае подразумевается под сочетанием «партийное руководство оркестром», как именно оно осуществляется, и имеет ли это какие-либо, возможно неочевидные корреляции с понятием «руководителей оркестровых партий», данным чуть ниже в ходе обозначенного абзаца?

Следует подчеркнуть, что высказанные соображения носят частный характер и не имеют целью повлиять на общую положительную оценку работы Чжао Сяолиня – тема, её раскрытие, само воплощение мыслей автора в тексте убедительно доказывают значимость, актуальность и новизну исследования. Результаты диссертации нашли полноценное отражение в публикациях по теме и в автореферате.

Диссертация Чжао Сяолия «Симфонические оркестры в китайских университетах: история, функции, структура» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (музыкальное искусство) (искусствоведение).

кандидат искусствоведения, композитор,
старший научный сотрудник сектора инструментоведения
федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»,

Карпец Максим Иванович

Подпись 

Дата подписания: 1 марта 2023 года.

Я, Карпец Максим Иванович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

Федеральное государственное
бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»
190000, Санкт-Петербург,
Исаакиевская площадь, дом 5,
тел. организации: 8-812-315-72-02,
e-mail: spb@artcenter.ru
Личный телефон: +7(905)212-0287
Адрес электронной почты: mcarpets@mail.ru


Подпись Карпец
М.И. Карпец
наверено.
По поручению директора
Иванов
А.А. Ларченко