

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию
Лушникова Дмитрия Юрьевича, священника,
«Основное богословие
в традиции российского православного образования:
содержание и особенности преподавания дисциплины
(на примере Санкт-Петербургской духовной академии
второй половины XIX — начала XX вв.)»
Специальность: 5.11.2
Историческая теология
(по исследовательскому направлению:
православие, ислам, иудаизм, протестантизм)
(теология)

Отметим сразу, что актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Основное богословие — одна из базовых дисциплин в системе подготовки теолога и важный раздел теологии как особой отрасли гуманитарного и социального знания. Как справедливо отмечает автор, эта дисциплина, появившись в XIX веке в структуре теологии и теологического образования западных христианских конфессий, будучи направлена на рационально-философское осмысление христианского вероучения, завоевала прочное место в учебных планах российских семинарий и академий. В определенной мере основное богословие стало и самостоятельным научным направлением в русской богословско-академической мысли.

Автор справедливо пишет о том, что «основное» не означает наличие неких «второстепенных» «богословий», но определяет характер и место этой дисциплины в семье богословских наук — догматического, нравственного, литургического, пастырского богословия, патрологии, церковной истории и прочих. Как показывает автор, основное богословие нацелено на пропедевтику, на вводное философское представление базовых истин веры, без которых сложно переходить к изучению круга богословских дисциплин.

Подчеркивая актуальность выбранной темы диссертационного исследования, священник Д.Ю. Лушников справедливо говорит о том, что трагический перерыв в развитии основного богословия в России XX века делает принципиально значимым обращение к дореволюционному опыту преподавания данной дисциплины. И, таким образом, автором определяется выбор хронологических рамок исследования, а также роль Санкт-Петербургской духовной академии — столичного и, в силу этого, ведущего

духовного учебного заведения того времени. Выбор персоналий, на которых автор фокусирует внимание: митрополит Макарий (Булгаков), архиепископ Никанор (Бровкович), епископ Хрисанф (Ретивцев), Николай Павлович Рождественский, епископ Михаил (Грибановский), протопресвитер Евгений Аквилонov, протоиерей Нил Малахов в связи с этим представляется логичным.

В описании становления предшественницы российского основного богословия (речь идет о фундаментальной теологии) автор смело опирается на классические труды основоположников западной новоевропейской мысли: Фридриха Шлейермахера (1768–1834), Иоганна Себастьяна фон Дрея (1777–1853), Иоганна Непомука Эрлиха (1810–1864). Также автор не обходит вниманием современных западных и отечественных исследователей данной широкой темы теологической рациональности.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести проработанность источниковой базы. Прежде всего нужно указать на изучение опубликованных и рукописных курсов, сохранившихся в библиотечно-архивных фондах Российского государственного исторического архива, Рукописного отдела Российской национальной библиотеки, Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки, Архива Санкт-Петербургской духовной академии.

Заметным вкладом свящ. Д. Лушникова историю преподавания богословия является проработка «Курса лекций по основному богословию» Н. М. Малахова, «Введению в круг богословских наук» протопресвитера Евгения Аквилонова, журналов и отчетов Санкт-Петербургской духовной академии.

Мы имеем дело с диссертацией, в которой с православных теологических позиций применяются теоретико-методологические принципы как историзм и комплексный подход. Методология работы включает общенаучные и междисциплинарные методы историко-теологического исследования. Применяемый к инокофессиональным трудам метод религиоведческого анализ хорошо артикулирован на основе принципа единства исторического и логического подходов к исследованию.

В работе успешно представлен текстологический анализ — теоретическое осмысление и интерпретация текстов учебных курсов, изучение биографических данных авторов, исследуемых в работе — преподавателей основного богословия Санкт-Петербургской духовной академии. Компаративный подход позволил автору выявить общее и различное в сочинениях по основному богословию профессоров и преподавателей изучаемого периода с учетом православно-богословского и инокофессионального аспектов; показать влияние философских и

естественнонаучных знаний на мировоззренческие основания курса; на развитие содержания и подходов к преподаванию основного богословия в системе духовного образования, включая формирования базовых моделей преподавания этой дисциплины.

Теологическая методология, учитывающая научный характер исследования и ценностно-мировоззренческие (конфессиональные) рамки теологии, ее специфику как отрасли знания, позволила автору соотнести культурно- исторический опыт преподавательской и научной деятельности с нормой церковного самосознания.

Как и всякая научная работа, диссертация священника Д.Ю. Лушникова, вызывает некоторые вопросы.

Следует заметить, что автор определяет одной из задач своей работы (с. 10 диссертации) описание основных этапов развития основного богословия, в том числе, особенностей использования данного понятия в образовании и богословской науке, в анализе методов и содержания указанной дисциплины, конечно, на материале Санкт-Петербургской духовной академии XIX — нач. XX в.). Среди прочего, это делается, как указывает автор, чтобы обнаружить «точки роста» для современной российской ситуации. Хотелось бы уточнить, что с точки зрения применимости результатов работы свещ. Д.Ю. Лушникова к практике преподавания было бы интересно и важно более выпукло и ясно сформулировать в этом плане? Иными словами – каковы эти точки роста в современном церковном богословии и, шире, во всей ситуации с развитием теологического образования? Как можно и нужно использовать наработки преподавателей Императорской Санкт-Петербургской духовной академии в нынешних духовных школах и в современном университетском теологическом образовании?

Не вполне понятно собственное отношение автора к используемым им терминам, точнее, к объемам и содержаниям сопоставляемых понятий: фундаментальная теология; апологетика, основное богословие, рациональная теология, философская теология.

В частности, на стр. 53 диссертации автор пишет:

«Основное отличие философской теологии от естественной состоит в том, что первая самым активным образом «приватизирует» те области, которые в прежние времена составляли домен только теологии богооткровенной. Центр тяжести философской теологии — основные христианские догматы, тогда как аргументы в пользу существования Бога здесь практически редуцированы». Хотелось бы услышать более развернутое разъяснение автора о том, как он понимает раскрытие христианских догматов как главную цель философской теологии.

Остается ощущение неполной проясненности важного вопроса методологического и содержательного планов: с учетом сделанных автором описаний основных междисциплинарных связей основного богословия с метафизикой, гносеологией, философией религии, религиозной философией и т. п.: в какой мере основное богословие можно и нужно считать именно богословием, и в какой – философским учением, которое позволяет «подойти» к богословию со стороны философии, логики, гуманитарного знания и т.п.?

Интересно, наконец, было бы получить ответ автора как преподавателя, много лет читающего соответствующий курс в СПбДА, о том, какие модели и содержательные моменты реконструированных курсов основного богословия профессоров и преподавателей столичной академии, были наиболее адекватны задачам рассматриваемой дисциплины тогда, и что оказывается (может или должно оказаться, по мнению автора диссертации) востребованным сейчас.

Заметим, что приведенные выше вопросы, равно как и некоторые погрешности при оформлении работы, не снижают общего позитивного впечатления об исследовании и не могут служить основанием для каких-либо серьезных возражений по поводу выводов и результатов исследования, заключение о которых приводятся ниже:

**Заключение официального оппонента
о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа Лушников Дмитрия Юрьевича подготовлена на актуальную тему, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную практическую значимость. Диссертация структурирована в соответствии с заявленным концептом и направлена на достижение поставленных целей и решение указанных задач. Диссертация состоит из Введения, трех глав, разбитых на параграфы, Заключения и списка литературы. Объем работы составляет 199 страниц. В списке литературы 238 наименований.

Основные положения диссертации Д.Ю. Лушников и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе международных; по теме диссертации опубликовано 15 научных работ, 6 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают ее содержание, основные положения и выводы. Отмеченные выше недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно является самостоятельной, завершенной работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Основное богословие в традиции российского православного образования: содержание и особенности преподавания дисциплины (на примере Санкт-Петербургской духовной академии второй половины XIX — начала XX вв.)» соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Лушников Дмитрий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология).

Кандидат теологии,
старший преподаватель
Николо-Угрешской
православной духовной семинарии,
Микрюков Д.Ю. (иеромонах Афанасий)

*иером. Афанасий
(Д. Ю. Микрюков)*

Адрес: 140090, Московская область, г. Дзержинский, площадь Святителя
Николая, дом 1, корпус 6

Телефон: +7 (926) 367-91-92

E-mail: afanasy.mikrukov@gmail.com

Сайт: <https://nupds.ru>

Подпись Д.Ю. Микрюкова (иеромонаха Афанасия) заверяю.
Зав.канцелярией Шеватова О.В.

05.04.2023

